



## ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557

### ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวน
กรรมการสภามหาวิทยาลัย	19

### ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557

หัวข้อประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ภาพรวมของการประชุมสภามหาวิทยาลัย</b>		
<b>1.1 ด้านคณะกรรมการ</b>		
<b>1.1.1 ท่านมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มากน้อยเพียงใด</b>		
<input type="checkbox"/> ไม่ทราบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา	-	-
<input type="checkbox"/> เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา เป็นบางส่วน	-	-
<input type="checkbox"/> เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา เป็นส่วนใหญ่	-	-
<input type="checkbox"/> เข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา	2	10.50
<input type="checkbox"/> เข้าใจ ตระหนัก และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา อย่างเคร่งครัด	17	89.50
<b>1.1.2 การประชุมสภา เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มากน้อยเพียงใด</b>		
<input type="checkbox"/> การประชุมสภา ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปราย	-	-
<input type="checkbox"/> การประชุมสภา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระนานๆ ครั้ง	-	-
<input type="checkbox"/> การประชุมสภา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระบางครั้ง	-	-
<input type="checkbox"/> การประชุมสภา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ บ่อยครั้ง	2	10.50
<input type="checkbox"/> การประชุมสภา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระทุกครั้ง	17	89.50
<b>1.1.3 ท่านได้พิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารอย่างอิสระ มากน้อยเพียงใด</b>		
<input type="checkbox"/> ไม่ได้รับข้อมูล และไม่มีอิสระในการพิจารณา	-	-
<input type="checkbox"/> ได้รับข้อมูลบางส่วนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา และไม่สามารถตัดสินใจอย่างอิสระ	-	-
<input type="checkbox"/> ได้รับข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณา แต่ไม่สามารถตัดสินใจอย่างอิสระ	-	-
<input type="checkbox"/> ได้รับข้อมูลบางส่วนไม่เพียงพอต่อการพิจารณา แต่ยังคงตัดสินใจอย่างอิสระด้วยตนเอง	-	-
<input type="checkbox"/> ได้รับข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณา และตัดสินใจได้อย่างอิสระด้วยตนเอง	19	100.00

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.1.4 ท่านได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ตามประเด็น</b>		
<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	-	-
<input type="checkbox"/> น้อย	-	-
<input type="checkbox"/> ปานกลาง	4	21.10
<input type="checkbox"/> มาก	11	57.80
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	4	21.10
<b>1.2 ด้านเลขานุการและการประชุม</b>		
<b>1.2.1 การเตรียมความพร้อมก่อนวันประชุม :การเชิญประชุม การส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้าเหมาะสมเพียงใด</b>		
<input type="checkbox"/> การเชิญประชุมและการส่งเอกสารการประชุมกระชั้น โดยแจกวันประชุม	-	-
<input type="checkbox"/> การเชิญประชุมเหมาะสม แต่การส่งเอกสารแจกในวันประชุม	-	-
<input type="checkbox"/> การเชิญประชุมเหมาะสม แต่การส่งเอกสารล่วงหน้ายังกระชั้นเกินไป	-	-
<input type="checkbox"/> การเชิญประชุมเหมาะสม แต่การส่งเอกสารล่วงหน้าน้อยกว่า 3 วัน ไม่เพียงพอสำหรับการศึกษาเอกสาร	1	5.30
<input type="checkbox"/> การเชิญประชุมและการส่งเอกสารให้ล่วงหน้าเหมาะสมดี และเพียงพอสำหรับการศึกษาเอกสาร	18	94.70
<b>1.2.2 ความพึงพอใจต่อเอกสารการประชุมสภา</b>		
<input type="checkbox"/> รูปแบบไม่เหมาะสม และมีข้อผิดพลาด	-	-
<input type="checkbox"/> รูปแบบเหมาะสม แต่ยังมีข้อผิดพลาด	-	-
<input type="checkbox"/> รูปแบบเหมาะสม ข้อมูลถูกต้อง แต่ยังไม่เพียงพอ	-	-
<input type="checkbox"/> รูปแบบเหมาะสม และให้ข้อมูลพอสมควรสำหรับการตัดสินใจ	4	21.10
<input type="checkbox"/> รูปแบบเหมาะสม ข้อมูลเพียงพอ และชัดเจนสำหรับการตัดสินใจ	15	78.90
<b>1.2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุมและการจัดเตรียมความพร้อมสถานที่</b>		
<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	-	-
<input type="checkbox"/> น้อย	-	-
<input type="checkbox"/> ปานกลาง	1	5.30
<input type="checkbox"/> มาก	5	26.30
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	13	68.40
<b>1.2.4 ความเหมาะสมการใช้สื่อทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยีสนับสนุนการประชุม</b>		
<input type="checkbox"/> ยังไม่มีสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-	-
<input type="checkbox"/> มีสื่อเพียงพอ แต่การใช้สื่อขัดข้องบ่อยครั้ง	-	-
<input type="checkbox"/> มีสื่อเพียงพอ และมีอุปสรรคในการใช้โดยขัดข้องเป็นบางครั้ง ส่งผลกระทบต่อการประชุม	-	-
<input type="checkbox"/> มีสื่อเพียงพอ และมีอุปสรรคในการใช้โดยขัดข้องเป็นบางครั้ง แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการประชุม	4	21.10
<input type="checkbox"/> มีสื่อเพียงพอ ทันสมัย และใช้งานได้ดี ทำให้การประชุมมีประสิทธิภาพ	15	78.90

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.2.5</b> ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 2 ½ - 3 ชั่วโมง มีความเหมาะสม		
<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	-	-
<input type="checkbox"/> น้อย	-	-
<input type="checkbox"/> ปานกลาง	-	-
<input type="checkbox"/> มาก	9	47.40
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	10	52.60
<b>1.2.6</b> ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ		
<input type="checkbox"/> น้อยที่สุด	-	-
<input type="checkbox"/> น้อย	-	-
<input type="checkbox"/> ปานกลาง	-	-
<input type="checkbox"/> มาก	4	21.10
<input type="checkbox"/> มากที่สุด	15	78.90
<b>ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย</b>		
<b>2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจ</b>		
<b>2.1.1 การดำเนินงานของสภาฯ มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ : การเรียนการสอน หลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา</b>		
<input type="checkbox"/> สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ	-	-
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ	-	-
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทค่อนข้างมากในการกำกับดูแลแต่ยังไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ	-	-
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ	4	21.10
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแล มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ และส่งผลต่อมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	15	78.90
<b>2.1.2 การดำเนินงานของสภาฯ มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยี</b>		
<input type="checkbox"/> สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยฯ	-	-
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยฯ	-	-
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทค่อนข้างมากในการกำกับดูแลแต่ยังไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยฯ	2	10.50
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยฯ	9	47.40
<input type="checkbox"/> สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแล มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิจัยฯ และส่งผลต่อมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	8	42.10

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน		จำนวน	ร้อยละ
2.1.3	การดำเนินงานของสภาฯ มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
<input type="checkbox"/>	สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการฯ	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการฯ	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทค่อนข้างมากในการกำกับดูแลแต่ยังไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการฯ	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการฯ	8	42.10
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแล มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และส่งผลต่อมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	11	57.90
2.1.4	การดำเนินงานของสภาฯ มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
<input type="checkbox"/>	สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทค่อนข้างมากในการกำกับดูแล แต่ยังไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	15.80
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7	36.80
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำกับดูแล มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และส่งผลต่อมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	9	47.40
2.2	การกำหนดนโยบาย		
2.2.1	สภาฯ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/>	สภาฯ ไม่มีบทบาทในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทน้อยในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทค่อนข้างมากในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย	-	-
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย	3	15.80
<input type="checkbox"/>	สภาฯ มีบทบาทมากในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	16	84.20

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน		จำนวน	ร้อยละ
2.2.2	สภา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล		
<input type="checkbox"/>	สภา ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคลบ้าง แต่ยังไม่เกิดการพัฒนาที่ชัดเจน	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล และมีพัฒนาการ แต่อาจไม่เป็นรูปธรรมนัก	4	21.10
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทมากในการกำกับดูแล กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล และส่งผลต่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม	15	78.90
2.2.3	สภา มีบทบาทอย่างน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน		
<input type="checkbox"/>	สภา ไม่มีบทบาทในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทน้อยในการกำกับดูแลและไม่มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สินบ้าง แต่ยังไม่เกิดการพัฒนาที่ชัดเจน	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน และมีพัฒนาการ แต่อาจไม่เป็นรูปธรรมนัก	7	36.80
<input type="checkbox"/>	สภา มีบทบาทมากในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการเงินและทรัพย์สิน และส่งผลต่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม	12	63.20
2.2.4	สภา จัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง		
<input type="checkbox"/>	สภา ยังไม่มีแนวคิดหรือนโยบายเรื่องความเสี่ยง	-	-
<input type="checkbox"/>	สภา เริ่มมีแนวคิดและนโยบายเกี่ยวกับความเสี่ยง แต่ยังไม่มีการสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม	1	5.30
<input type="checkbox"/>	สภา มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	2	10.50
<input type="checkbox"/>	สภา มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและได้จัดให้มีการสอบทานการประเมินและบริหารความเสี่ยงโดยฝ่ายบริหาร	2	10.50
<input type="checkbox"/>	สภา มีนโยบายเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง มีการสอบทานการประเมินและบริหารความเสี่ยงโดยฝ่ายบริหาร และมีการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	14	73.70

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
<b>2.3 การทำตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ</b>		
<b>2.3.1 สภาฯ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>		
<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ	-	-
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับบ้าง	-	-
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับค่อนข้างมาก	-	-
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับมาก	1	5.30
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับโดยเคร่งครัด รัดกุม	18	94.70
<b>2.4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล</b>		
<b>2.4.1 สภาฯ จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) อย่างเหมาะสม</b>		
<input type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผลฯ ยังไม่เหมาะสม และไม่มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	-	-
<input type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผลฯ ยังไม่เหมาะสม แต่มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	-	-
<input type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม แต่ไม่มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	-	-
<input type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	3	15.80
<input type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผลฯ เหมาะสม มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า และมีความยืดหยุ่นในการปรับเกณฑ์ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์	16	84.20
<b>2.4.2 สภาฯ จัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม</b>		
<input type="checkbox"/> ยังไม่มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย	-	-
<input type="checkbox"/> ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยยังไม่เหมาะสม และไม่มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	-	-
<input type="checkbox"/> ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ เหมาะสม แต่ไม่มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	-	-
<input type="checkbox"/> ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ เหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า	3	15.80
<input type="checkbox"/> ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ เหมาะสม มีการตกลงหลักเกณฑ์ฯ ไว้ล่วงหน้า และมีความยืดหยุ่นในการปรับเกณฑ์ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์	16	84.20

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปี 2557 (ต่อ)

<b>2.5 ด้านหลักธรรมาภิบาล</b>		
2.5.1 สภา ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมความเป็นอิสระและธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย (หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ)		
<input type="checkbox"/> สภา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลน้อยมาก	-	-
<input type="checkbox"/> สภา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลน้อย	-	-
<input type="checkbox"/> สภา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลปานกลาง	-	-
<input type="checkbox"/> สภา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลค่อนข้างมาก	2	10.50
<input type="checkbox"/> สภา ส่งเสริมความเป็นอิสระและใช้หลักธรรมาภิบาลมาก	17	89.50
<b>ส่วนที่ 3 คุณภาพและประสิทธิผล</b>		
3.1 นโยบายจากสภา ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจ		
<input type="checkbox"/> นโยบายจากสภา ไม่ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย และไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจ	-	-
<input type="checkbox"/> นโยบายจากสภา มีเพียงส่วนน้อยที่ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเป็นไปตามขั้นตอนงานประจำโดยไม่คำนึงถึงวิสัยทัศน์และภารกิจ	-	-
<input type="checkbox"/> นโยบายจากสภา ส่วนใหญ่ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย และส่วนใหญ่เป็นไปตามวิสัยทัศน์และภารกิจ	-	-
<input type="checkbox"/> นโยบายจากสภา ก่อให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย และเป็นไปในแนวทางที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจ	4	21.10
<input type="checkbox"/> นโยบายจากสภา ทำให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจ	15	78.90
3.2 คณะอนุกรรมการที่สภา แต่งตั้ง สามารถทำหน้าที่แทนสภา ในเรื่องที่มีอบหมาย และกลั่นกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อสภา ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด		
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่มอบหมาย	-	-
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ตามที่มอบหมายแต่ยังไม่เต็มที่	-	-
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ตามที่มอบหมาย กลั่นกรองงานให้สภา ได้พอสมควร	-	-
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ตามที่มอบหมายค่อนข้างดี กลั่นกรองงาน เสนอให้สภา ตัดสินใจเป็นส่วนใหญ่	3	15.80
<input type="checkbox"/> คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ตามที่มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลั่นกรองงาน เสนอให้สภา ตัดสินใจโดยมีข้อมูลในการตัดสินใจอย่างเพียงพอ	16	84.20
3.3 โดยภาพรวม สภา ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
<input type="checkbox"/> ประสบความสำเร็จน้อยมาก	-	-
<input type="checkbox"/> ประสบความสำเร็จน้อย	-	-
<input type="checkbox"/> ประสบความสำเร็จปานกลาง	-	-
<input type="checkbox"/> ประสบความสำเร็จค่อนข้างมาก	5	26.30
<input type="checkbox"/> ประสบความสำเร็จมาก	14	73.70

**ข้อเสนอแนะ**

“ขอชื่นชมในการดำเนินงานและความร่วมมือจากคณะที่มาจากทุกภาคส่วน ต่างปฏิบัติหน้าที่อย่างดีเยี่ยมตามระเบียบ  
ข้อบังคับ ทำให้การประชุมดำเนินการไปด้วยความราบรื่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างดี”