

สรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปี 2555

ตารางที่ 1 สรุปผลค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น

รายการ	\bar{x}	S.D.
1. วิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยองค์รวม	4.62	.294
2. นโยบายและการกำกับดูแล ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และสถานที่	4.63	.274
3. นโยบายและการกำกับดูแล ด้านวิชาการ งานวิจัย และกิจการนักศึกษา	4.86	.230
4. นโยบายและการกำกับดูแลด้านการเงิน การพัสดุ การระดมทุนที่ช่วยในการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.77	.352
5. กำกับดูแลกิจการ (Good Governance) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	4.70	.377
6. ความเป็นอิสระในการทำหน้าที่กำกับดูแลการบริหารจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.78	.339
7. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ และข้อบังคับต่าง ๆ	4.61	.502
8. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายครบถ้วน	4.83	.383
9. ท่านได้กำกับดูแลมหาวิทยาลัย ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	4.78	.428
10. ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยนี้ มีความสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ	4.67	.485
11. สภามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมร่วมกับผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ	4.67	.485
12. สภามหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงานและดำเนินงาน	4.78	4.28
13. สภามหาวิทยาลัย ได้กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาโดยตลอด	4.83	.383
14. สภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ตามที่ระบุไว้ในพ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4.89	.323
15. ท่านได้เข้าร่วมประชุมสภาอย่างสม่ำเสมอ	4.78	.528
16. ท่านได้ร่วมอภิปรายตามประเด็นในวาระต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์อย่างสม่ำเสมอ	4.39	.698
รวม	4.71	.225

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ประเมิน

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
นายกสภามหาวิทยาลัย	1	5.6
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2	11.1
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	9	50.0
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	3	16.7
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ	3	16.7
รวม	18	100.0

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น

รายการ	จำนวน (ร้อยละ) ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.
	5	4	3	2	1		
1. วิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยองค์รวม							
1.1 รูปแบบและการจัดการประชุมมีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	15 (3.3)	3 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.383
1.2 โครงการหรือข้อเสนอแนะที่ริเริ่มมาจากสภาได้มีการ ดำเนินการหรือบรรลุผล อันเป็นประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัย	12 (66.7)	5 (27.8)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.61	.608
1.3 ความมีประสิทธิภาพและความทันต่อเหตุการณ์ของสภา มหาวิทยาลัยในการรับทราบประเด็นที่เป็นปัญหาและการให้ แนวทางแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัย	9 (50.0)	9 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50	.514
1.4 สภามีการกำหนดนโยบายที่ดี ที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อัน ดีระหว่างมหาวิทยาลัย กับองค์กรภายนอกและชุมชนท้องถิ่น	13 (72.2)	5 (27.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.72	.461
1.5 การกำหนดนโยบาย และการอนุมัติแผนงานของสภา ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย อย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ	11 (61.1)	7 (38.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.61	.502
1.6 นโยบายของสภา ส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยในรูปแบบที่เหมาะสมและเพียงพอ เป็นผลให้เป็น ที่รู้จักแพร่หลายต่อสาธารณชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ	9 (50.0)	9 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50	.514

รายการ	จำนวน (ร้อยละ) ระดับความคิดเห็น					x	S.D.
	5	4	3	2	1		
2. นโยบายและการกำกับดูแล ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และสถานที่							
2.1 สภามหาวิทยาลัย จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ (ที่สภาแต่งตั้งขึ้น) และฝ่ายบริหาร	13 (72.2)	5 (27.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.72	.461
2.2 สภามีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสูงสุด(อธิการบดี) อย่างเหมาะสม และมีการทบทวนหลักเกณฑ์และทิศทางการประเมินไว้ล่วงหน้า	13 (72.2)	5 (27.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.72	.461
2.3 สภามีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม	7 (38.9)	9 (50.0)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.28	.669
2.4 ขั้นตอนของสภา ในการอนุมัติการแต่งตั้งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม และส่งผลให้ผู้บริหารที่มีคุณภาพปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	15 (83.3)	3 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.383
3. นโยบายและการกำกับดูแล ด้านวิชาการ งานวิจัย และกิจการนักศึกษา							
3.1 การกำหนดนโยบาย และการอนุมัติแผนงานของสภา เกื้อหนุนต่อการพัฒนางานวิจัย และคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.428
3.2 กลไกและการทำงานของสภา เอื้ออำนวยต่อการอนุมัติหลักสูตรที่รองรับนโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย	17 (94.4)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.94	.236
4. นโยบายและการกำกับดูแลด้านการเงิน การพัสดุ การระดมทุนที่ใช้ช่วยในการพัฒนามหาวิทยาลัย							
4.1 สภามีนโยบายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการกำกับดูแลการบริหารงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย	17 (94.4)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.94	.236
4.2 สภามีนโยบายและอนุมัติแผนงานที่เหมาะสม ในการจัดให้มีกิจกรรมการระดมทุนของมหาวิทยาลัย	12 (66.7)	5 (27.8)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.61	.608
5. กำกับดูแลกิจการ (Good Governance) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)							
5.1 สภาจัดให้มีกลไกกำกับดูแลและการตรวจสอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ	15 (83.3)	2 (11.1)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.548
5.2 การดำเนินงานและนโยบายของสภาเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเน้นการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในมหาวิทยาลัย	15 (83.3)	3 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.383

รายการ	ระดับความคิดเห็น					x	S.D.
	5	4	3	2	1		
5.3 สภাজัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	9 (50.0)	9 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50	.514
6. ความเป็นอิสระในการทำหน้าที่กำกับดูแลการบริหารจัดการ และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย							
6.1 การปฏิบัติหน้าที่ของท่านในฐานะกรรมการสภา เป็นไปโดยมีความเป็นอิสระ	16 (88.9)	1 (5.6)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.514
6.2 การบริหารจัดการของสภา เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ	16 (88.9)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.89	.323
6.3 การบริหารจัดการของสภา เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย	13 (72.2)	4 (22.2)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67	.594
6.4 การประชุมและการปฏิบัติงานของสภา เอื้ออำนวยให้ ท่านได้ใช้ความรู้และประสบการณ์อย่างเต็มที่	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.428
6.5 การบริหารจัดการของสภา เป็นประโยชน์ต่อทางด้าน วิชาการของมหาวิทยาลัย	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.428
7. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ กับมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ และข้อบังคับต่าง ๆ	11 (61.1)	7 (38.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.61	.502
8. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ครบถ้วน	15 (83.3)	3 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.383
9. ท่านได้กำกับดูแลมหาวิทยาลัย ไปสู่ทิศทางที่กำหนด ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.428
10. ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารและสภา มหาวิทยาลัยนี้ มีความสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของประเทศ	12 (66.7)	6 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67	.485
11. สภามหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมกับผู้บริหารในการ กำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ	12 (66.7)	6 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67	.485
12. สภามหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายให้ผู้บริหารยึดหลัก ธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงานและ ดำเนินงาน	14 (77.8)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.428
13. สภามหาวิทยาลัย ได้กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ตามมติที่ประชุมสภาโดยตลอด	15 (83.3)	3 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.83	.383

รายการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.
	5	4	3	2	1		
14. สภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ตามที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ	16 (88.9)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.89	.323
15. ท่านได้เข้าร่วมประชุมสภาอย่างสม่ำเสมอ	15 (83.3)	2 (11.1)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.78	.528
16. ท่านได้ร่วมอภิปรายตามประเด็นในวาระต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์อย่างสม่ำเสมอ	9 (50.0)	7 (38.9)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	.698
รวม						4.71	.225

ข้อเสนอแนะ

“สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในบริบทและธรรมชาติของการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างตึง ทำให้การทำงานของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัย”